

Expunere de motive

Legislația privind calitatea în construcții reprezintă fundamentul asigurării realizării unor construcții care să răspundă nevoilor pentru care au fost concepute, dar care totodată să fie durabile, sigure în exploatare, să consume resurse naturale în măsură cât mai redusă, într-un cuvânt să satisfacă o serie de cerințe ale beneficiarilor direcți și ale societății în general.

Legea nr. 10/1995 privind calitatea în construcții la articolul 6 enumeră factorii implicați în asigurarea cerințelor de calitate, printre aceștia numărându-se investitorii, proprietarii, administratorii, utilizatorii, executanții, cercetătorii, proiectanții, verificatorii de proiecte atestați, experții tehnici atestați, auditorii energetici pentru clădiri atestați, responsabilii tehnici cu execuția autorizați, diriginții de șantier autorizați și mulți alții, inclusiv institutele de cercetare. Mai mult, la articolul 9 se prevede faptul că verificarea și expertizarea tehnică a proiectelor, precum și a lucrărilor executate, certificarea calificării operatorilor economici care prestează servicii de consultanță – toate aceste sunt componente ale sistemului calității în construcții, iar articolele 22-29 detaliază obligațiile și răspunderile factorilor implicați.

Deși consultanța în construcții face parte din sistemul calității, consultanții nu figurează nici printre factorii implicați și nici printre cei care trebuie să-și asume responsabilități concrete în asigurarea calității în construcții. Cu toate că investitorii/beneficiarii care semnează contracte de consultanță în domeniul construcțiilor și delegă firmelor de consultanță integral competențele de verificare a respectării calității de către firma de proiectare și/sau de execuție, consultanții nu pot fi trași la răspundere.

Practica a demonstrat că lacuna legislativă generează sincope cu efecte uneori grave asupra derulării investiției și a calității construcției finalizate:

- firmele de consultanță fie nu au angajați pentru toate specialitățile pentru care își asumă verificările, fie specialiștii pe care îi au lucrează în baza unor contracte de muncă cu normă redusă. Această stare de fapt conduce la imposibilitatea de a face verificări pe toată perioada programului de lucru a executanților (cum ar fi programul prelungit, sâmbetele sau sărbătorile legale, zile în care pe șantiere se lucrează), consecința fiind neconcordanțe în privința calității cu cerințele proiectului sau cu prevederile legii privind calitatea în construcții;

- deși stipulată ca obligație în contractele de consultanță, sesizarea investitorului asupra neconformităților și neconcordanțelor constatate în proiecte și/sau în execuție nu se întâmplă în numeroase cazuri, fapt ce poate conduce la prelungirea termenelor de

execuție, la necesitatea efectuării de lucrări suplimentare, ceea ce antrenează costuri suplimentare, sau în cel mai grav scenariu construcțiile recepționate vor fi realizate defectuos, iar din cauza viciile ascunse siguranța utilizatorilor este afectată;

-în virtutea contractelor de consultanță, obligația de urmărire a executării înseamnă că responsabilitatea întocmirii rapoartelor periodice (zilnice, lunare, trimestriale) revine acestor operatori economici. Însă în practică majoritatea acestor rapoarte este întocmită de executanți după cum consideră ei de cuviință, fapt ce poate denatura realitatea din teren. Tot astfel, rapoartele trimestriale pe perioada garanției de bună execuție sunt tratate ca simplă formalitate, iar neconformitățile apărute în această perioadă sunt constatate abia în momentul recepției finale, atunci când beneficiarii sunt puși în fața faptului împlinit: o construcție executată în mod defectuos. Acesta reprezintă începutul negocierilor extracontractuale privind răspunderea și întinderea acesteia: cine este responsabil, cine reface lucrările neconforme, care este partea executantului, care este partea proiectantului și cât mai este dispus beneficiarul să plătească.

- nerespectarea termenelor de execuție intermediare și cel final constituie o altă problemă des întâlnită în derularea lucrărilor de construcții, în special a celor finanțate din fonduri europene; utilizarea de către consultanți a pârghiilor de constrângere a proiectantului și/sau a executantului, cum ar fi aprobarea măsurătorilor, aprobarea plăților, precum și răspunderea în solidar va reduce simțitor numărul cazurilor semnalate.

În concluzie, firmele de consultanță au un rol crucial în realizarea de construcții care să respecte scopul Legii 10/1995 privind calitatea în construcții, astfel ca performanțele de comportare a investițiilor realizate în exploatare să fie optime, în scopul satisfacerii, pe întreaga durată de existență, a exigențelor utilizatorilor și colectivităților. Pentru a pune în valoare importanța rolului lor, propunem

1. completarea acestei legi prin includerea lor în rândul factorilor implicați – alineatul (1) art. 6 -, precum și
2. introducerea unei noi secțiuni privind obligațiile și răspunderea firmelor de consultanță, similar celorlalți ”factori implicați” (art. 22¹).

În perioada de construcție a unui obiectiv, conform legislației în vigoare, actorii principali sunt obligați să întocmească o serie de documente, cum ar fi: proces verbal de predare-primire amplasament, proces verbal de recepție, proces verbal de lucrări ascunse etc. O parte din aceste documente sunt tipizate, valabile indiferent de felul construcției. Alte documente în schimb sunt întocmite în cele mai variate moduri, fiecare după bunul plac al celui care îl elaborează (consultant, proiectant, executant). Beneficiarii care au în derulare mai multe contracte, primesc rapoartele zilnice și periodice sub diverse forme, cu informații diferite și în formate aparte, astfel încât atât ei cât și organele de control se află într-o situație dificilă atunci când trebuie să discearnă anumite informații.

Pentru a înlesni procedurile în execuția construcțiilor și pentru o mai facilă urmărire a acestora, se propune modificarea prevederilor articolului 33 în sensul instituirii obligației Inspekția de Stat în Construcții – ISC de a elabora și aproba formularele pentru rapoartele zilnice și periodice, procesele verbale și pentru alte documente de întocmit pe diferitele faze ale execuției unei construcții. În acest fel informațiile necesare urmăririi unei obiectiv vor fi ușor de identificat și de urmărit, indiferent de domeniul de construcții, vor fi uniforme pentru toate tipurile de construcții, astfel că toți actorii din domeniu vor fi obligați să le folosească. Aceasta este metoda la care a apelat majoritatea statelor Uniunii Europene tocmai din rațiunea de a urmări ușor fazele unei investiții și de a putea accesa rapid informațiile relevante din aceste rapoarte.

Inițiatori,

Nr. crt.	Nume și prenume	Apartenența politică	Semnătură
1.	Benekele Zoltan	LIBERT	
2.	Bende Sandor	UDMR	
3.	BOMBA BOTOND	UDMR	
4.	KELEMEN HUNOR	UDMR	
5.	SERES JENES	UDMR	
6.	CSEP EVA ANDEA	UDMR	
7.	KOROSI ATTILA	UDMR	
8.	STANCO JON	UDMR	

Nr. crt.	Nume și prenume	Apartenența politică	Semnătură
9.	MARTON ÁRPÁD	UDMR	
10.	MAGYAR LÓRÁND-BÁLINT	UDMR	
11.	ERSEI S. ISTVÁN	USMR	
12.	FARAGO PETRU	USMR	
13.	KULCSÁR-TEREM FŐZSÉF	UDUR	
14.	ANTAL István János	USMR	
15.	Székely Gyula-István	UDMR	
16.	BIRÓ ESZTER-ISTVÁN	UDMR	
17.	APJÓK NORBERT	UDMR	
18.	NOVÁK CSABA ZOLTÁN	UDMR	
19.	CSÁSZÁR KÁROLY - ZSOLT	UDMR	
20.	Fülöp István János	UDMR	
21.	CSEKE ATTILA	UDMR	
22.	VASS LEVENTE	UDMR	
23.	Ambius Izabella Agnes	UDMR	
24.	Bocsa Ion	PSD	
25.	BOBĂDU ALEXANDRU	PSD	
26.	Manus Bodra	PNL	
27.	ȘIȘCU GEORGE	PNL	
28.	LUCIAN BOBE	PNL	
29.	Popescu Ștefan	ALDE	
30.	ȘOBRICĂ IONELA VIORELA	PSD	

Nr. crt.	Nume și prenume	Aparținerea politică	Semnătură
31.	CĂDULA AUREL	PSD	
32.	BUHĂȘ SORIN	PHL	
33.	CORNEIU OLAR	PHL	
34.	Fodor Angelica	PNL	
35.	ȘITERLI OVIDIU-IOAN	PNL	
36.	BORZA BECUȘ	Neafiliat	
37.	MINZATU ROXANA	PSA	
38.	Muscoiu Ștefan	PSD	
39.	LUPASCU COSTEL	PSD	
40.	COȘTA LAVINIA CORINA	USR	
41.	Dan Bănuș	USR	
42.	TOMA IULIUS	PSD	
43.	SIMONIS ALFRED	PSD	
44.	Neagu Nicolae	PNL	
45.	LEOREANU LAURENTIU	PNL	
46.			
47.			
48.			
49.			
50.			